

Faculté des arts et sciences
Université de Montréal

Automne 2021

Plan de cours
EDD 6040 Gestion de l'eau : concepts et enjeux
Lundi de 16h à 19h
Local : B-3250 Pav. 3200 Jean-Brillant

Jeimy Alejandra Arias Castaño
jeimy.alejandra.arias.castao@umontreal.ca
et
Alejandra Uribe-Albornoz
alejandra.uribe.albornoz@umontreal.ca

Heures de bureau : Par rendez-vous.

Descripteur du cours

Ce cours d'introduction à l'option « Gestion de l'eau » a pour objectif principal d'amener l'étudiant.e à connaître les principes et le cadre d'application des programmes de gestion de l'eau en précisant leur caractère social, politique et environnemental. Considérant la gamme des problématiques reliées à la gestion de l'eau, cette année nous mettrons l'accent sur plusieurs thématiques qui ont une importance aussi bien à l'échelle du Canada qu'à l'international. Par ailleurs, nous aborderons des sujets d'actualité afin de stimuler la réflexion sur diverses idées reçues sur l'eau, sa gestion et ses orientations.

Objectifs du cours

1. Construire chez l'étudiant.e une connaissance des questions reliées à la gestion de l'eau ;
2. Développer une approche critique pour remettre en question les perspectives dominantes sur la gestion de l'eau ;
3. Accroître les capacités des participant.e.s à bien communiquer des idées complexes sur les questions reliées à la gestion de l'eau à travers la discussion, des exposés et des rédactions scientifiques.

Approches pédagogiques

Ce cours prendra la forme d'un séminaire. Il est essentiel de se préparer avant les séances en ayant fait les lectures et en ayant formulé des réflexions à partager. L'apprentissage est fait à travers l'engagement de chacun dans les discussions et les débats pendant les séances, les travaux de rédaction et d'analyse ainsi que les présentations orales. À travers ces activités, l'étudiant.e sera amené.e à formuler et à tester ses idées et sa compréhension des grands thèmes traités dans le cours.

Déroulement du cours.

HORAIRE

1 (13 sept.) **Présentation du cours : Introduction et orientation dans la matière**

À lire :

- Perreault, T., 2014. What kind of governance for what kind of equity? Towards a theorization of justice in water governance. *Water International* 39 (2), 233---245.

Partie 1 : Comprendre l'eau : substance biophysique, substance sociopolitique

Enseignante : Alejandra Uribe-Albornoz

2 (20 sept.) **L'eau et sa matérialité**

Débats : Comment comprendre la nature et la société ? Peut-on les séparer ?

À lire :

- Mitchell, T. (2002). Ch. 1 «Can the mosquito speak ? ». Dans *Rule of Experts: Egypt, Techno-Politics and Modernity*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Acevedo Guerrero, T. (2018). Water infrastructure: A terrain for studying nonhuman agency, power relations, and socioeconomic change. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Water*, 5(5), e1298.

À remettre : Résumé de Mitchell (2002)

3 (27 sept.) **Un cycle hydrologique ou un cycle hydrosocial ?**

Débats : Qu'est ce qui influence la circulation de l'eau? Comment appliquer une analyse hydrosociale ?

À lire :

- Linton, J. (2008). Is the hydrological cycle sustainable? A historical-geographical critique of a modern concept. *Annals of the Association of American Geographers* 98 (3): 630-649.
- Camargo, A., & Cortesi, L. (2019). Flooding water and society. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Water*, 6(5), e1374.
- Swyngedouw, E. (2009). The political economy and political ecology of the hydro-social cycle. *Journal of contemporary water research & education*, 142(1), 56-60.

4 (4 oct.) **Bassin versant : l'échelle naturelle?**

Débat : Pourquoi le bassin versant? Comment penser les échelles écologiques et politiques?

À lire :

- Molle, F. (2008). Nirvana Concepts, Narratives and Policy Models: Insights from the Water Sector *Water. Alternatives*, 1(1), 131-156.
- Cohen, A. (2012). Rescaling environmental governance: watersheds as boundary objects at the intersection of science, neoliberalism, and participation. *Environment and Planning A* 44 (9):2207-2224.

- Burton, J. (2005) La gestion intégrée des ressources en eau par bassin : au-delà de la rhétorique, dans le livre : Lasserre, F., & Descroix. Eau et Territoires : tension, coopérations et géopolitique d'eau. Puq.

(11 oct.) Congé universitaire – Action de grâce, pas de cours.

(18 oct.) Période d'activités libres dans certaines unités, pas de cours.

5 (25 oct.) **Une gouvernance globale pour des enjeux locaux?**

Débat : Quels sont les avantages et les inconvénients de penser et d'agir à l'échelle globale ?

À lire :

- Schmidt, J., and Matthews, N. (2017). *Global Challenges in Water Governance: Environments, Economies, Societies*. Palgrave Macmillan. En ligne, Bibliothèque UdeM.
- Hill C, Furlong K, Bakker K, Cohen A, (2008). Harmonization versus Subsidiarity in Water Governance: A Survey Water Governance and Legislation and Policies in the Provinces and Territories. *Canadian Water Resources Journal*, 33, 315-332.

6 (1 nov.) **Classification : Comment connaître et comprendre les rivières?**

Débats : Comment est-ce que la politique de la production des connaissances influence la gestion des rivières ?

À lire :

- Foucault, M. (1966). Chapitre V: Classer. *Les mots et les choses: une archéologie des sciences humaines*. Paris: Gallimard.
- Tadaki, M, Brierley, G, & Cullan, C. (2014). River classification: theory, practice, politics. *WIREs Water*, 1, 349-367.
- Lave, R. 2012. Bridging Political Ecology and STS: A Field Analysis of the Rosgen Wars. *Annals of the Association of American Geographers* 102 (2):366-382.

À remettre : Essai analytique 1, à midi.

* Vendredi 5 novembre 2020 : Date limite pour l'abandon d'un cours *

Partie 2 : Gérer l'eau : pour qui ? par quel moyen ? avec quelles conséquences ?

Enseignante : Jeimy Alejandra Arias Castano

7 (8 nov.) **La gestion par les marchés: après la privatisation, la financiarisation?**

Débats : Est-ce que les marchés sont « neutres » dans leur gestion des ressources ? Est-ce qu'on peut régler les problèmes de pollution et de répartition avec l'application des principes du marché? Quelles sont les conséquences de la financiarisation de l'eau ? Quelles sont les conséquences de la commercialisation de l'eau sur Wall Street ?

À Lire :

- Loftus A & March H. (2016). Financializing Desalination: Rethinking the Returns of Big Infrastructure. *International Journal of Urban and Regional Research*, 40: 46-61

- Doyle, M., Singh, J., Lave, R., & Robertson, M. (2015). The morphology of streams restored for market and nonmarket purposes: Insights from a mixed natural-social science approach. *Water Resources Research*, 51(7): 5603-5622.
- March, Hug, & Purcell, Thomas. (2014). The muddy waters of financialization and new accumulation strategies in the global water industry: The case of AGBAR. *Geoforum*, 53(0), 11-20
- McDonald, D.A.; Marois, T. and Spronk, S. 2021. Public banks + public water = SDG 6? *Water Alternatives* 14(1): 1-18

8 (15 nov.) **La production des inégalités hydriques**

Débats : Quels sont les facteurs qui contribuent à la production d'inégalités socio-environnementales ? Comment s'adresser aux inégalités socio-environnementales ?

À lire :

- Perry, A. (2016). *Aqueduct: Colonialism, Resources, and the Histories we Remember*, Semaphore Series. Winnipeg: ARP Books.
- Deitz, S. & Meehan, K. (2019). Plumbing Poverty: Mapping Hot Spots of Racial and Geographic Inequality in U.S. Household Water Insecurity. *Annals of the American Association of Geographers*, 109. 1092-1109
- Ponder, C. S. & Omstedt, M., (2019). The violence of municipal debt: From interest rate swaps to racialized harm in the Detroit water crisis. *Geoforum*.

9 (22 nov.) **Les inégalités hydriques : perspectives féministes**

Débats : Qu'est-ce qu'une perspective féministe ajoute à la compréhension des inégalités hydriques? Qu'est-ce qu'une perspective du Sud-Global peut ajouter à la réflexion ?

À lire :

- O'Reilly, K. (2006). "Traditional" women, "modern" water: Linking gender and commodification in Rajasthan, India. *Geoforum* 37 (6):958-972.
- Carney, J. (1993). "Converting the Wetlands, Engendering the Environment: The Intersection of Gender with Agrarian Change in the Gambia." *Economic Geography* 69 (4):329-348.
- Truelove, J., (2011). (Re-) conceptualising water inequality in Delhi, India through a feminist political ecology framework. *Geoforum* 42, 143–152.
- Sultana, F. (2020). Embodied Intersectionalities of Urban Citizenship: Water, Infrastructure, and Gender in the Global South. *Annals of the American Association of Geographers*, 110:5, 1407-1424.

10 (29 nov.) **L'extraction minière et pétrolière**

Débats : Quelles sont les relations entre l'extraction, l'eau et les inégalités hydriques? Comment sont-elles produites? Quelles sont les différents effets de l'extractivisme ?

À lire :

- Lave, R. & Lutz, R. (2014). Hydraulic Fracturing: A Critical Physical Geography Review. *Geography Compass* 8 (10):739-754.
- Finewood, M. H. & Stroup L. J. (2012). Fracking and the Neoliberalization of the Hydro-Social Cycle in Pennsylvania's Marcellus Shale. *Journal of Contemporary Water Research & Education* 147 (1):72-79.
- Bebbington, A. & Williams, M. (2008). Water and Mining Conflicts in Peru. *Mountain Research and Development* 28 (3/4): 190-195.
- Budds, J., & Hinojosa, L. (2012). Restructuring and rescaling water governance in mining contexts: The co-production of waterscapes in Peru. *Water alternatives*, 5(1), 119-137.

11 (6 dec.) **Autres eaux, autres infrastructures, autres futurs?**

Débats : Pour quoi réfléchir sur l'eau urbaine, les infrastructures et les futurs urbains ?
Quelle emphase devrait-on mettre sur d'autres modèles et d'autres manières de faire?
Quelles sont les limitations pour d'autres modèles de gestion de l'eau ?

À lire :

- Cousins, J. J. (2018). Remaking stormwater as a resource: Technology, law, and citizenship. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Water*, 5(5), e1300.
- García Soler, N., T. Moss & Papasozomenou, O. (2018). Rain and the city Pathways to mainstreaming rainwater harvesting in Berlin. *Geoforum*, 89, 96-106.
- Meehan, K., K. J. Ormerod & S. A. Moore (2013) Remaking waste as water: The governance of recycled effluent for potable water supply. *Water Alternatives*, 6, 67-85.

12 (13
déc.) **Récapitulation du cours. Réflexion sur l'apprentissage de la gestion de l'eau**

Activité :

- Que pensez-vous de l'eau ?
- Révision des concepts traités pendant la session.

À remettre : Essai analytique 2, à midi.

Modalités d'évaluation des apprentissages

Outils d'évaluation

Participation et réflexion (20 %) :

- Discussion : Vos contributions verbales lors des séances, incluant vos considérations sur les réflexions soulevées par vos collègues. Vous devez démontrer que vous avez lu et que vous avez réfléchi sur les lectures de chaque séance. Vous devez participer aux discussions et considérer les interventions des autres étudiant.e.s lors des exposés.
- Dictionnaire de concepts et réflexion : Pour chaque séance (sauf les séances où vous déposez un essai ou résumé de texte), vous devez préparer la définition de trois concepts et une réflexion sur l'importance des concepts choisis. Pour vous aider à choisir les concepts, il y a une liste proposée, mais vous pouvez en inclure d'autres qui vous intéressent. Vous devez déposer le texte sur Studium avant chaque séance. La réflexion sur les concepts aidera à susciter la discussion. Chaque définition doit comporter au moins 100 mots et il faut respecter les consignes de présentation des travaux écrits et les règles de citation APA.
- Participation dans le forum sur StudiUM. Nous encourageons la participation dans le Forum, en posant des questions, réflexions, informations supplémentaires, recommandations d'autre matériel (vidéos, podcasts, films, etc.) ou commentaires sur les lectures ou sur les sujets des sessions. Il y aura un Forum ouvert pendant toute la session.

Résumé de texte (10%) :

- Rédigez un résumé de 250 mots du texte « Can the mosquito speak ? ». Vous devez aussi soumettre une question analytique sur ce texte. Le résumé et la question doivent être remis

avant midi, le 20 septembre 2021. Le but de ce travail est de vous aider à comprendre les attentes du cours au tout début du trimestre. Ainsi, le travail se verra octroyé une des trois notes suivantes 10, 7 ou 5.

Présentation analytique (20%) :

- L'objectif principal de ce travail est de présenter un des articles de la liste de lecture du cours afin de vous donner l'opportunité d'approfondir votre analyse et compréhension du thème du jour et d'alimenter le débat de la semaine. À partir du 27 septembre, chaque semaine, les étudiant.e.s seront responsables de faire une présentation sur un article attribué auparavant et ensuite ils/elles animeront une brève discussion sur l'article. Ce travail est effectué de manière individuelle.
- Prévoyez que votre présentation dure 15 minutes. Aussi, il y aura une période de discussion de 5 à 10 minutes animé par le/la présentateur/trice.

Deux essais analytiques (50 % - 25 % chaque essai) :

- Rédiger deux essais analytiques portant sur des sujets différents. Le premier essai se fera sur un thème développé pendant la première partie du cours. Le deuxième essai se fera sur thème développé pendant la seconde partie du cours.
- Les essais doivent être de 3000 mots maximum et remis à la fin de chaque partie (c.à.d. le 1 novembre pour le premier essai et le 13 décembre pour le deuxième essai, à midi).

Outil d'évaluation	Pondération	Échéance
Participation et réflexion.	20 %	Chaque semaine.
Présentation analytique.	20%	Selon le sujet
Résumé du texte.	10 %	À midi, le 20 septembre 2021
Essai analytique 1.	25 %	À midi, le 1 novembre 2021
Essai analytique 2.	25%	À midi, le 13 décembre 2021

Présentation des travaux

Voir le document « Consignes pour la présentation de travaux écrits » sur Studium.

Il est conseillé d'utiliser une police de caractères courante de 11 ou 12 points, avec un interligne de 1,5 lignes, et que le texte soit paginé sur des pages de format lettre avec des marges de 2,5 cm.

Pour les références bibliographiques il faut utiliser le format APA.

Barème de notation

Grille de conversion des pourcentages

Grille de conversion des pourcentages			
Points	Note littérale	Valeur	Pourcentage
4,3	A+	Excellent	90
4	A		85
3,7	A-		80
3,3	B+	Très bon	77
3	B		73
2,7	B-		70
2,3	C+	Bon	65
2	C*		60
1,7	C-		57
1,3	D+	Passable	54
1	D		50
0	E	Échec	-de 50

* Note minimale de passage dans un cours.

Lectures obligatoires et références bibliographiques

Livres :

Perry, A. 2016. *Aqueduct: Colonialism, Resources, and the Histories we Remember*, Semaphore Series. Winnipeg:

ARP Books. (À acheter dans votre librairie préféré ou demander à la Bibliothèque).

Schmidt, J., and Matthews, N. (2017). *Global Challenges in Water Governance: Environments, Economies, Societies*. Palgrave Macmillan. (En ligne, Bibliothèque UdeM).

Articles scientifiques et Chapitres de livres : Tous les articles peuvent être téléchargés gratuitement à partir du site web de la bibliothèque de l'Université de Montréal (<http://www.bib.umontreal.ca/>) ou de StudiUM.

Captation visuelle ou sonore des cours

Rappelons que l'usage de tout document déposé sur StudiUM pour chaque cours est assujéti à l'engagement de chaque étudiant à respecter la propriété intellectuelle et le droit à l'image. Il est interdit de faire une captation audio ou vidéo du cours, en tout ou en partie, sans le consentement écrit du ou de la chargé.e de cours. Le non-respect de cette règle peut mener à des sanctions disciplinaires en vertu de l'Article 3 du Règlement disciplinaire concernant les étudiants.

Par ailleurs, l'autorisation d'enregistrement n'entraîne d'aucune façon la permission de reproduction ou de diffusion sur les médias sociaux ou ailleurs des contenus captés. Ces dernières sont interdites sous toutes formes et en tout temps.

Règlement des études de deuxième cycle

Nous vous invitons à consulter le règlement pédagogique :

<https://secretariatgeneral.umontreal.ca/documents-officiels/reglements-et-politiques/reglement-pedagogique-de-la-faculte-des-etudes-superieures-et-postdoctorales/>

Retard dans la remise des travaux

Toute demande pour reporter la date de remise d'un travail doit être présentée au professeur à l'avance. Les travaux remis en retard sans motif valable seront pénalisés de 10 % le premier jour et de 5 % chacun des quatre jours suivants. Le délai ne peut dépasser cinq jours.

Justification d'une absence

L'étudiant.e doit motiver, par écrit, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il/elle est en mesure de constater qu'il/elle ne pourra être présent à une évaluation et fournir les pièces justificatives. Dans les cas de force majeure, il/elle doit le faire le plus rapidement possible par téléphone ou courriel et fournir les pièces justificatives dans les cinq jours ouvrables suivant l'absence.

Le doyen ou l'autorité compétente détermine si le motif est acceptable en conformité des règles, politiques et normes applicables à l'Université.

Les pièces justificatives doivent être dûment datées et signées. De plus, le certificat médical doit préciser les activités auxquelles l'état de santé interdit de participer, la date et la durée de l'absence, il doit également permettre l'identification du médecin.

Plagiat et fraude

La politique sur le plagiat et la fraude sont applicables à toutes les évaluations prévues dans ce cours. Tous les étudiants sont invités à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.